

associação portuguesa de
bibliotecários, arquivistas e documentalistas

PRÉMIO RAUL PROENÇA

(Edição 2013)

Ata Nº 2

O júri do Prémio Raul Proença 2013 (PRP), constituído por Maria Alexandra Lourenço, presidente da Associação Portuguesa de Bibliotecários, Arquivistas e Documentalistas (BAD) e que, por inerência de funções, preside a este júri, Pedro Pentead, em representação da Direção-Geral do Livro, dos Arquivos e das Bibliotecas, José António Calixto, vogal do Sector editorial da BAD, Paulo J. S. Barata e Paulo Leitão, nomeados pelo Conselho Técnico da Associação, nos termos do ponto 5.1 do regulamento do Prémio, reuniu a 18 de dezembro de 2014, às 19.00 horas, na sede da BAD, na Rua Morais Soares, em Lisboa, para avaliar os trabalhos concorrentes ao Prémio Raul Proença 2013.

Tendo cada membro do júri apresentado a pontuação atribuída a cada um dos trabalhos, em respeito pelos "Critérios para avaliação dos trabalhos e atribuição do Prémio", aprovados na reunião do passado dia 8 de novembro, os resultados finais são os seguintes:

Título	Autor	Class.
1 <i>Cem (e mais alguns) anos de livros – O centenário da Biblioteca Municipal Camilo Castelo Branco</i>	Amadeu Gomes Gonçalves	3,19
2 <i>O contributo da literacia da informação para a pedagogia universitária: um desafio para as bibliotecas académicas</i>	Tatiana Luena Baptista e Sanches	3,75
3 <i>No rasto português da biblioteca científica-médica de Hans Sloane: problemas e evidências</i>	Júlio Manuel Rodrigues Costa	2,75
4 <i>Tratado anatómico dos ossos, vasos linfáticos e glândulas</i>	Júlio Manuel Rodrigues Costa (coord.)	
5 <i>Arte médica: breve olhar sobre alguns impressos quinhentistas e seiscentistas da Biblioteca Pública Municipal do Porto</i>	Júlio Manuel Rodrigues Costa	2,95
6 <i>Alguns livros científicos (sécs. XVI e XVII) no "Inventário" da Livraria dos Viscondes de Balsemão</i>	Júlio Manuel Rodrigues Costa	2,70

Face a estes resultados, o júri decidiu atribuir o Prémio Raul Proença, edição 2013, ao trabalho nº 2 *O contributo da literacia da informação para a pedagogia universitária: um desafio para as bibliotecas académicas*, da autoria de Tatiana Luena Baptista e Sanches.



associação portuguesa de
bibliotecários, arquivistas e documentalistas

O júri considera o tema abordado de grande pertinência e atualidade no atual contexto socioeconómico e tecnológico, e no âmbito das transformações ocorridas no ensino superior, particularmente as potenciadas pelo processo de Bolonha.

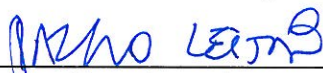
Entre os aspetos abordados salienta-se a revisão da literatura, que permite enquadrar o tema nos contextos adequados e a proposta de um plano de intervenção pedagógica para o desenvolvimento das competências em literacia da informação para a comunidade académica da Universidade de Lisboa.

Não obstante, o júri considera que o trabalho realizado poderia ter desenvolvido abordagens metodológicas mais diversificadas, de modo a que estas se refletissem na consistência dos resultados.


Não havendo mais nenhum assunto a tratar, a reunião foi dada por concluída, tendo sido elaborada esta ata a seguir assinada por todos os presentes.

Lisboa, 18 de dezembro de 2014


Alexandra Lourenço


Paulo Leitão


Paulo J. S. Barata


Pedro Penteado


José António Calixto



associação portuguesa de
bibliotecários, arquivistas e documentalistas

AS
Fátima
JTB
A

Anexo

Pontuação detalhada dos trabalhos

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		TRABALHOS CANDIDATOS					
		1	2	3	4	5	6
A	Enquadramento geral	4,20	4,40	2,40		2,60	2,60
B	Atualidade do tema	3,60	4,60	2,60		3,00	3,20
C	Qualidade do trabalho ao nível do conteúdo	2,87	3,33	2,70		2,83	2,40
C1	Definição do problema	2,40	3,60	2,20		2,60	2,20
C2	Quadro teórico	2,60	4,00	2,20		2,60	2,00
C3	Revisão da literatura	3,20	4,20	2,80		2,80	2,80
C4	Método de pesquisa	2,40	2,60	3,00		3,20	2,60
C5	Processamento dos resultados	3,40	2,60	3,20		3,00	2,80
C6	Conclusões	3,20	3,00	2,80		2,80	2,00
D	Qualidade do trabalho ao nível da forma	3,25	3,85	3,70		3,90	3,55
D1	Estrutura	3,20	3,40	3,20		3,60	2,60
D2	Apresentação gráfica	3,00	3,40	3,20		3,80	3,40
D3	Língua	3,80	4,20	3,80		4,00	3,80
D4	Uso de normas	3,00	4,40	4,60		4,20	4,40
TOTAL		13,92	16,18	11,40		12,33	11,75
TOTAL PONDERADO (A – 10%; B – 20%; C – 60%; D – 10%)		3,19	3,75	2,75		2,95	2,70