



PRÉMIO RAUL PROENÇA

(Edição 2024)

Ata n.º 1

O Júri do Prémio Raul Proença 2024, composto por Ana Alves Pereira, Presidente da Associação Portuguesa de Bibliotecários, Arquivistas, Profissionais da Informação e Documentação (BAD) que, por inerência de funções, preside ao mesmo, Pedro Príncipe, Vogal Editorial, Bruno Duarte Eiras, em representação da Direção-Geral do Livro, dos Arquivos e das Bibliotecas (DGLAB), Carlos Lopes, Inês Queiroz, Maria João Sampaio e Paulo J. S. Barata, profissionais nomeados pelo Conselho Nacional da BAD, nos termos do ponto 4.1. do [Regulamento do Prémio](#), reuniu, no dia 23 de outubro, às 21h30, *online*, com a seguinte ordem de trabalhos:

1. Aceitação e validação da receção dos trabalhos submetidos;
2. Definição do processo e critérios de avaliação;
3. Estabelecimento dos prazos do processo de avaliação;
4. Discussão e decisão sobre a publicação das atas das reuniões do Júri.

O Júri procedeu à análise dos requisitos de elegibilidade e validação da aceitação dos trabalhos submetidos ao Prémio Raul Proença 2024. Foram rececionadas sete propostas de candidaturas ao Prémio, tendo sido validados e aceites os sete trabalhos para avaliação.

Lista de trabalhos aceites

| ID | TÍTULO | AUTOR |
|----|--|---------------------------------|
| 25 | Para além do livro: o potencial da biblioteca pública no acesso dos jovens à cultura | Tânia Catarina Nunes Camilo |
| 26 | Avaliação da informação de arquivo eletrónica | Luís Corujo |
| 27 | Mapeamento das competências dos profissionais nas bibliotecas de ensino superior | Ricardo Miguel Marques da Cunha |
| 28 | Estudo do comportamento informacional em plataformas digitais de museus portugueses | Carla Alexandra Camelo Barroso |



| | | |
|----|---|--|
| 31 | Os profissionais da informação das bibliotecas públicas em Portugal: Entre Vouga e Tejo | Ana Maria da Silva Pereira Miranda |
| 32 | Programa de literacia da informação na plataforma Moodle da Biblioteca do Instituto Superior Técnico | Fabian Martinez Ortiz |
| 33 | Os profissionais de informação nas bibliotecas municipais em Portugal: identificação e caracterização | Joaquim Fernando Gonçalves, Carlos Guardado da Silva, Jorge Revez, Luís Corujo, Ana Pereira Miranda, Andreia Santos, Laureano Ascensão de Macedo, Sofia Bettencourt da Silva |

Na aferição da aceitação dos trabalhos, o Júri verificou um potencial conflito entre dois trabalhos, com o ponto 7.2 do regulamento do Prémio, porque o trabalho submetido por Joaquim Fernando Gonçalves, em nome de um coletivo de oito autores, *Os profissionais de informação nas bibliotecas municipais em Portugal: identificação e caracterização* (ID 33), integrava na lista de autores o autor de um outro trabalho submetido a título individual (ID 26), Luis Corujo, com o título *Avaliação da informação de arquivo eletrónica*. O ponto 7.2 refere de forma explícita que «os candidatos só poderão apresentar a concurso um único trabalho original», porém, o Júri deliberou, por maioria, aceitar ambos os trabalhos a concurso, por um deles se tratar de uma obra submetida a título individual e o outro se tratar de uma coletiva, com oito autores referenciados.

O Júri procedeu à definição do processo de avaliação e ao estabelecimento dos respetivos critérios.

O processo de avaliação dos trabalhos ficou definido da seguinte forma:

- 1) Indicação de três avaliadores por trabalho;
 - a) A distribuição dos avaliadores foi feita em reunião de Júri;
 - b) A distribuição pelos avaliadores foi aceite explicitamente em reunião de Júri;
- 2) Avaliação dos trabalhos de acordo com os critérios definidos;
- 3) Reunião do Júri para conclusão da avaliação e decisão da atribuição do Prémio.

O Júri do Prémio estabeleceu cinco critérios para a avaliação dos trabalhos, entre critérios de avaliação de conteúdo e de forma, bem como a ponderação e a forma de valoração de cada um deles.



Critérios de avaliação para a edição de 2024 do Prémio Raul Proença:

- C1 – Relevância para o âmbito do Prémio
- C2 – Atualidade do tema e originalidade
- C3 – Qualidade do conteúdo do trabalho
 - C3.1 – Definição do problema e quadro teórico
 - C3.2 – Revisão da literatura
 - C3.3 – Método de pesquisa
 - C3.4 – Análise de resultados e conclusões
- C4 – Estruturação, organização e uso de normas
- C5 – Clareza e qualidade da escrita

O critério C3 foi dividido em quatro subcritérios, mantendo, porém, uma ponderação única.

A valoração de cada um dos critérios é de 1 a 5 (com uma casa decimal).

A ponderação dos cinco critérios ficou assim definida:

| C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 15% | 20% | 35% | 15% | 15% |

O Júri estabeleceu o seguinte calendário para o processo de avaliação dos trabalhos, a decorrer entre 24 de outubro e 29 de novembro:

- **24 de outubro** – Definição dos trabalhos aceites e distribuição dos trabalhos para avaliação e respetiva aceitação pelos membros do Júri;
- **24 de outubro a 24 de novembro** – Avaliação, acompanhamento e esclarecimento de dúvidas;
- **25 a 28 de novembro** – Reunião do Júri para conclusão do processo de avaliação;
- **29 de novembro a 6 de dezembro** – Notificação dos autores.

Foi decidido publicar as atas das reuniões do júri no *website* da BAD, na página dedicada ao Prémio, após a realização da última reunião do Júri.

24 de outubro de 2024

Ana Alves Pereira



associação portuguesa de
bibliotecários, arquivistas,
profissionais da informação
e documentação

Pedro Príncipe

Bruno Duarte Eiras

Carlos Lopes

Inês Queiroz

Maria João Sampaio

Paulo J. S. Barata